



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Rijeka, Žrtava
fašizma 7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci po sudskoj savjetnici Vesni Dabo Gustin, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Anite Trahlić iz Jelenja, Drastin, Drastin 6 OIB: 61913475746 odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 8. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Anite Trahlić iz Jelenja, Drastin, Drastin 6 OIB: 61913475746.

Obrazloženje

1.Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 14. svibnja 2021. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Anite Trahlić iz Jelenja, Drastin, Drastin 6 OIB: 61913475746.

2.Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te dokaz da je potrošač zaprimio poziv za očitovanje na provođenje jednostavnog stečajnog postupka potrošača na koje se isti nije očitovao, čime se smatra da je pristao na provođenje jednostavnog stečajnog postupka potrošača.

2.1. Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji je sudu u elektronskom obliku dostavila FINA 5. listopada 2021., utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane slijedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj OVRV-29/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MARINKOVIĆ ŽAKLINA, RIJEKA

- vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB:02958272670 zaprimljena 09.05.2018., glavnica: 160,50 kn, kamata: 1,70 kn, trošak: 214,50 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 175,00 kn

- Osnova broj OVRV-29/18, iznos 175,00 kn, dakle, ukupna glavnica iznosi 160,50 kuna.

4. Prema odredbi članak 79a stavak 3 ZSP, postupak se može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna *ili*

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

5. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda za plaćanje utvrđeno je da potrošač u osnovama za plaćanje koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18) ima potraživanja u visini od 407.510,19 kuna, pa zajedno s glavnicom iz Očevidnika - neizvršene osnove prelazi potreban iznos do 20.000,00 kuna.

6. Obzirom na prethodna utvrđenja, stajalište je suda da su pravne posljedice oslobođenja od preostalih obveza potrošača, u konkretnom slučaju za iznos glavnice od svega 160,50 kuna, za samog potrošača daleko veće, strože i negativnije nego odbijanje prijedloga. Provjerom podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podataka o imovini potrošača utvrđeno je da potrošač u vremenskom razdoblju od 1. siječnja 2021. do 31. srpnja 2021. ostvaruje primitke s osnova mirovine u mjesečnom iznosu od 2.721.83 kune što je imajući u vidu pravila ovršnog postupka glede ograničenja ovrhe na plaći/mirovini ovršenika iz odredbe članka 173. Ovršnog zakona (NN br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20) od ovrhe je izuzet iznos u visini 2/3 prosječne neto plaće/mirovine u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi po

osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete i sl. iznos u visini od jedne prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj. Međutim kako u konkretnom slučaju potrošač prima mirovinu koja je manja od prosječne neto plaće/mirovine u Republici Hrvatskoj od ovrhe je izuzet iznos u visini od 3/4 plaće ovršenika osim u određenim slučajevima taksativno nabrojenim u samoj odredbi kada se ovrha provodi u visini 1/2 neto plaće ovršenika. Potrošač je korisnik zaštićenog računa. Prema evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova (MUP) potrošač je vlasnik četiri automobila i jednog mopeda, tržišne vrijednosti 0,00 kuna i svi objavljeni.

7. Nije utvrđeno postojanje bilo kakve druge imovine potrošača, niti raspolaganja istom u posljednje tri godine. Oslobođenje od obveza za potrošača znači upis u Registar insolventnosti sukladno odredbi članka 28 ZSP-a.
8. Jedna od posljedica je, između ostalog, ta da potrošač neće biti u mogućnosti i neće moći primjerice ishoditi kredit kod bilo koje banke zbog toga što je upisan u predmetni registar kroz slijedećih nekoliko godina.
9. Slijedom svega navedenog, sud smatra da je u ovom slučaju prevelik nerazmjer između oslobođenja od preostalih obveza jer bi oslobođenjem od preostalih obveza potrošač imao veću štetu nego korist, a posebno cijeneći neznatni iznos dugovanja potrošača (160,50 kuna), troškove koji bi nastali provedbom postupka i koji bi uvelike prešli iznos samog dugovanja, kao i vrijednost imovine koju bi bilo potrebno unovčiti, ovaj sud je mišljenja da je prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača valjalo odbiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 8. listopada 2021.

Sudska savjetnica:

Vesna Dabo Gustin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79 g stavak 5 ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču
3. FINA

Broj zapisa: **eb300-911c1**

Kontrolni broj: **0658d-0d5ac-399cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA DABO GUSTIN, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.